

Adresaci:

Kraków, dnia 30.11.2009 r.

- 1/ Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Subor” Zakład Pracy Chronionej Ewa Ptak ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów
- 2/ KADIMEX Biuro Handlowe Mariusz Przybytniak ul. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa
- 3/ P.P.H KEWA-eco Karol Eichstadt Adres siedziby: 89-100 Nakło nad Notecią ul.Karnowska24 Adres do korespondencji: 85-037 Bydgoszcz ul. Sienkiewicza 5
- 4/ STEO Sp.z o.o. Adres siedziby: ul. Wybrańska 6/8 m.31 03-206 Warszawa Adres do korespondencji: ul. Konarskiego 50, 05-092 Łomianki
- 5/ Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „SUPRON 1” sp.j. Z.Piasny, Z.Czarnota ul. Kluczevska 3 32-300 Olkusz
- 6/ DEVA Poland Sp. z o.o. ul. 3 Maja 19 43-400 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.), którego przedmiotem postępowania i zamówienia jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie zakupu oraz dostawy nowych, nieużywanych: 100 par butów strażackich specjalnych skórzanych (z membraną) wykonanych jako sznurowane z systemem wiązań i zamków błyskawicznych, zapewniających dopasowanie obuwia do nóg użytkownika dla: Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, nr sprawy MT.2370/5/09

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 6 Firmy: **DEVA Poland Sp. z o.o. ul. 3 Maja 19 43-400 Cieszyn, za cenę brutto w kwocie 75.863,00 zł.**, z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała następujący wynik:

Kryterium CENA (waga 40 %) 33,12 pkt.

Kryterium PARAMETRY TECHNICZNE (waga 60 %): 56,83 pkt.

ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA: 89,95 pkt.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki i wymagania udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą, która otrzymała najwyższą liczbę punktów od członków komisji.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

a) oferta nr 1 Firmy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Subor” Zakład Pracy Chronionej Ewa Ptak ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów, otrzymała następujący wynik:

Kryterium CENA (waga 40 %): 40 pkt.

Kryterium PARAMETRY TECHNICZNE (waga 60 %): 43,54 pkt.

ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA: 83,54 pkt.

b) oferta nr 2 Firmy: KADIMEX Biuro Handlowe Mariusz Przybytniak ul. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa – oferta odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia warunków specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dostarczona oferta do w/w postępowania przetargowego zawierała następujące braki:

1/ Aktualne świadectwo dopuszczenia na oferowany asortyment, będący przedmiotem postępowania wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 nr 143, poz. 1002);

(Ważne świadectwo dopuszczenia wydane przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej (CNBOP) na oferowane buty strażackie specjalne skórzane).

2/ Buty specjalne skórzane – 1 para stanowiące wzór, przy czym buty muszą być przygotowane w taki sposób aby 1 sztuka z dostarczonej pary była przecięta umożliwiając wgląd w konstrukcję buta (przekrój wzdłużny patrząc na but z góry, od pięty do noska – cięcie po środku buta) z kompletem elementów konstrukcyjnych buta;

3/ Potwierdzenie, że wymienione w załączniku nr 3 do formularza oferty 2 dostawy obuwia zostały wykonane należycie. (Jest załącznik nr 3 do formularza oferty – brak potwierdzenia, że dostawy zostały wykonane należycie).

4/ Załącznik nr 4 – opis techniczny butów strażackich specjalnych skórzanych wraz z wykazem parametrów technicznych będących przedmiotem oceny.

5/ Deklaracja zgodności WE na oferowane buty strażackie specjalne skórzane zgodna z paragrafem 36 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla środków ochrony indywidualnej (Dz. U. Nr 259, poz. 2173).

6/ Aktualny certyfikat oceny typu WE na oferowane buty strażackie specjalne skórzane wydany przez upoważnioną do tego jednostkę notyfikowaną.

7/ Raport z badań buta specjalnego skózanego - (protokoły, sprawozdania) wystawiony przez jednostkę notyfikowaną (np. badania, na których podstawie firma otrzymała certyfikat dopuszczenia wyrobu do obrotu) lub jednostkę akredytowaną (posiadającą certyfikat akredytacji).

Zgodnie z art. 26 pkt. 3 oraz art. 87 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, wezwano w terminie do 26 listopada 2009 r. do uzupełnienia braków w/w dokumentów. Dokumentów w wyznaczonym terminie nie dostarczono

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień

publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

c) oferta nr 3 Firmy: **P.P.H KEWA-eco Karol Eichstadt Adres siedziby: 89-100 Nakło nad Notecią ul.Karnowska24 Adres do korespondencji: 85-037 Bydgoszcz ul. Sienkiewicza 5 - oferta odrzucona.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia warunków rozdziału I pkt 3 ppkt a, f, l - specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowane buty strażackie specjalne skórzane nie spełniają następujących wymogów SIWZ:

- grubość zastosowanej skóry nie mieści się w przedziale od 2,5 mm do 2,7 mm;
- nie posiadają wszytych przegubów z miękkiej skóry nad podbiciem stopy i nad piętą ułatwiających ruch stopy lub rozwiązanie alternatywne – nie gorsze;
- nie są tak skonstruowane, aby przegub nad podbiciem stopy i nad piętą ułatwiał ruch stopy.

Zgodnie z warunkami rozdziału I pkt 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „do oferty należy załączyć buty specjalne skórzane – 1 parę stanowiące wzór, przy czym buty muszą być przygotowane w taki sposób aby 1 sztuka z dostarczonej pary była przecięta umożliwiając wgląd w konstrukcję buta (przekrój wzdłużny patrząc na but z góry, od pięty do noska – cięcie po środku buta) z kompletem elementów konstrukcyjnych buta”.

Załączone do oferty buty specjalne skórzane różnią się między sobą parametrami technicznymi i nie stanowią pary.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

d) oferta nr 4 Firmy: **STEO Sp.z o.o. Adres siedziby: ul. Wybrańska 6/8 m.31 03-206 Warszawa. Adres do korespondencji: ul. Konarskiego 50, 05-092 Łomianki - oferta odrzucona.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia warunków rozdziału I pkt 3 ppkt a, f, l - specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowane buty strażackie specjalne skórzane nie spełniają następujących wymogów SIWZ:

- grubość zastosowanej skóry nie mieści się w przedziale od 2,5 mm do 2,7 mm;
- nie posiadają wszytych przegubów z miękkiej skóry nad podbiciem stopy i nad piętą ułatwiających ruch stopy lub rozwiązanie alternatywne – nie gorsze;
- nie są tak skonstruowane, aby przegub nad podbiciem stopy i nad piętą ułatwiał ruch stopy.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

e) oferta nr 5 Firmy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „SUPRON 1” sp.j. Z.Piasny, Z.Czarnota ul. Kluczevska 3 32-300 Olkusz - oferta odrzucona.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia warunków rozdziału I pkt 3 ppkt o - specyfikacji istotnych

warunków zamówienia. Zaoferowane buty strażackie specjalne skórzane nie spełniają następujących wymogów SIWZ:

- zamek nie jest osłonięty od zewnątrz listwą **ze skóry**, biegnącą wzdłuż zamka.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zamówieniach publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia do zamawiającego pisemnego i umotywowanego protestu, w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Po upływie terminów na wniesienie protestów lub ich ostatecznym rozstrzygnięciu wyłoniony wykonawca zostanie powiadomiony o terminie i miejscu podpisania umowy.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 012-616-83-69 lub e-mailem na adres: wojciech.sekara@psp.krakow.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Z poważaniem,

Zastępca Komendanta Miejskiego

st. kpt. mgr inż. Stanisław Nowak

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa i tablica ogłoszeń KM;
3. a/a.