

Kraków, dnia 28.09.2010 r.

**Adresaci:**

- 1/ „Arpapol 8” Sp. z o.o.  
43-300 Bielsko-Biała, ul. Towarowa 24
- 2/ „Partner” S.C.  
64-100 Leszno, ul. Spółdzielcza 2
- 3/ „Horpol” S.A.  
05-500 Piaseczno, Stara Iwiczna, ul. Nowa 23
- 4/ Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Handlowe „Proserwis” Sp. z o.o.  
41-400 Mysłowice, ul. Stefana Batorego 18
- 5/ PPH „PROF-BEH” Roman Jaworski  
42-600 Tarnowskie Góry, ul. Hutnicza 1
- 6/ „Tec System” Sp. z o.o.  
64-920 Piła, ul. Śródmiejska 16
- 7/ „Tiga Pumps” Sp. o.o.  
60-144 Poznań, ul. Kordeckiego 30b

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie zakupu i dostawy fabrycznie nowych 18 szt. pomp szlamowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie ul. Westerplatte 19. Nr sprawy MT-2370/9/10.

**ZAWIADOMIENIE  
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

**Szanowni Państwo,**

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający za:

**- najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę nr 1 Firmy:**

**„Arpapol 8” Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Towarowa 24**

**za cenę brutto w kwocie 58.727,01 zł.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała następujący wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **10,00 pkt.**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki i wymagania udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą, która otrzymała najwyższą liczbę punktów od członków komisji.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

**a/ oferta nr 2 Firmy: „Partner” S.C. 64-100 Leszno, ul. Spółdzielcza 2,**  
otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **4,81 pkt.**

**b/ oferta nr 3 Firmy: „Horpol” S.A. 05-500 Piaseczno, Stara Iwiczna, ul. Nowa 23,**  
otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **9,04 pkt.**

**c/ oferta nr 4 Firmy: Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Handlowe „Proserwis”  
41-400 Mysłowice, ul. Stefana Batorego 18,**  
otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **3,16 pkt.**

**d/ oferta nr 5 Firmy: PPH „PROF.-BEH” Roman Jaworski  
42-600 Tarnowskie Góry, ul. Hutnicza 1**

– oferta odrzucona.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Oferta nie spełnia warunku punktu 3) opisu technicznego przedmiotu zamówienia dla 18 szt. pomp szlamowych dla KM PSP Kraków ppkt 3 - specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, aby: „Wielkość zanieczyszczeń przepompowywanych przez pompę powinna uwzględniać cząstki min 10 mm.”. Wykonawca zaoferował pompę, w której zgodnie z załączonymi danymi technicznymi maksymalna wielkość zanieczyszczeń przepompowywanych przez pompę wynosi 8,5 mm, zamiast wymaganych 10 mm.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3”.

**e/ oferta nr 6 Firmy: „Tec System” Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Śródmiejska 16,**  
otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **4,70 pkt.**

**f/ oferta nr 7 Firmy: „Tiga Pumps” Sp. o.o.  
60-144 Poznań, ul. Kordeckiego 30b**

otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: **3,04 pkt.**

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zamówieniach publicznych wobec czynności zamawiającego polegających na: odrzuceniu oferty wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie 5 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego rozstrzygnięcia.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 012-616-83-69

lub

e-mailem na adres: [zp@psp.krakow.pl](mailto:zp@psp.krakow.pl)

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa i tablica ogłoszeń KM;
3. a/a.

kpt. Wojciech Sęka

**Zastępca Naczelnika Wydziału  
Kwatermistrzowskiego**

  
**kpt. mgr Wojciech Sęka**