

Kraków, dnia 09.06.2011 r.

**1/ Firma Budowlano-Konserwatorska, Woźniak Jarosław**  
**Ul. Plk. Nullo 7/4, 31-543 Kraków**

**2/ ARS LONGA KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI I OBIEKTÓW**  
**ZABYTKOWYCH – DANUTA MAZUR I MACIEJ MAZUR Sp. J.**  
**30-398 Kraków, ul. Podgórk Tynieckie 71**

**3/ FIRMA KONSERWATORSKO-BUDOWLANA CDM BASZTA Sp. z o.o.**  
**30-376 Kraków, ul. Ekielskiego 10**

**4/RACHTAN ART RESTAURO Sp. z o.o.,**  
**30-224 Kraków, ul. Modrzewiowa 10B**

**5/ Zakład Remontowo-Budowlany Jan Biernat**  
**ul. Nad Naramką 4a, 32-087 Zielonki**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z późniejszymi zmianami) którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie wykonania remontu konserwatorskiego elewacji tylnej budynku głównego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie przy ul. Westerplatte 19, 31-033 Kraków – I etap, wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości A-572. Nr sprawy MT-2370/13/11.

**„PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z NFRZK”**

**ZAWIADOMIENIE**  
**o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**



**Szanowni Państwo,**

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający za:

**- najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę nr 3 Firmy:**

**FIRMA KONSERWATORSKO-BUDOWLANA CDM BASZTA Sp. z o.o. ,**  
**30-376 Kraków, ul. Ekielskiego 10**

**za cenę brutto w kwocie 99.512,26 zł.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co oferta otrzymała następujący wynik w jedynym kryterium jakim była

cena: 10,00 pkt.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki i wymagania udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą, która otrzymała najwyższą liczbę punktów od członków komisji.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

**a/ oferta nr 1 Firmy: Firma Budowlano-Konserwatorska, Woźniak Jarosław**  
**Ul. Płk. Nullo 7/4, 31-543 Kraków**, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 7,82 pkt.

**b/ oferta nr 2 Firmy: ARS LONGA KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI I**  
**OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH – DANUTA MAZUR I MACIEJ MAZUR Sp. J.**  
**30-398 Kraków, ul. Podgórk Tynieckie 71**, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 5,87 pkt.

**c/ oferta nr 4 Firmy: RACHTAN ART RESTAURO Sp. z o.o.,**  
**30-224 Kraków, ul. Modrzewiowa 10B**, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 7,20 pkt.

**d/ oferta nr 5 Firmy: Zakład Remontowo-Budowlany Jan Biernat**  
**ul. Nad Naramką 4a, 32-087 Zielonki – oferta odrzucona.**

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na wadliwie ustalonej cenie oferty i wpisaniu niewłaściwej stawki podatku VAT. Wykonawca obliczył cenę stosując 23% stawkę podatku VAT na roboty ogólnobudowlane i roboty konserwatorskie, podczas gdy 23 % stawkę podatku VAT należało zastosować tylko na roboty ogólnobudowlane, ponieważ zgodnie z § 43 **Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 4 kwietnia 2011 r. (Dz.U. Nr 73, poz. 392)** zwalnia się od podatku w okresie do dnia 31 grudnia 2011 r. usługi polegające na prowadzeniu prac konserwatorskich dotyczących zabytków wpisanych do rejestru zabytków. Zwiększenie ceny poprzez zastosowanie przez Wykonawcę 23 % stawki podatku VAT na roboty konserwatorskie naraziłoby Zamawiającego na nieuzasadnione zwiększenie wydatków finansowych z budżetu.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem oraz wykładnią ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych powyższego błędu Zamawiający nie może poprawić w oparciu o art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z zapisem w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 12) 3 Opis sposobu obliczania ceny „Obliczając cenę oferty, należy podać ilość (ilości), wartość (wartości) jednostkowe i sumaryczne netto, wskazać wysokość (wysokości) i kwotę (kwoty) należnego podatku od towarów i usług VAT lub jego wartość wyrażoną w procentach, oraz wartość (wartości) sumaryczne brutto”, ponadto zgodnie z zapisem SIWZ pkt. 13) 2 Kryteria oceny ofert i ich znaczenie – jedynym kryterium oceny ofert była cena za całość zamówienia.

Zamawiający informuje, że znane mu są i stosuje przepisy o podatku od towarów i usług. Przewidując różnicowanie stawki podatku VAT Zamawiający w przedmiarze robót, stanowiącym integralną część SIWZ, podzielił roboty na ogólnobudowlane i konserwatorskie. Również w formularzu oferty Zamawiający wymagał, aby

Wykonawca wpisał kwotę netto, wysokość należnego podatku VAT oraz kwotę brutto. Do tak sporządzonego formularza oferty, jak również zapisów SIWZ nie wniesiono na etapie ogłoszenia żadnych pytań.

Zgodnie z ustawą o cenach z dnia 5 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 - z późn. zm.) kwota w ofercie musi być podana brutto. Na Wykonawcy ciąży obowiązek prawidłowego obliczenia podatku.

Zamawiający uważa, że Wykonawca błędnie zastosował 23 % stawkę podatku VAT na roboty konserwatorskie.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny”.

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zamówieniach publicznych wobec czynności Zamawiającego polegających na: odrzuceniu oferty Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie 5 dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego rozstrzygnięcia.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 012-616-83-69

lub

e-mailem na adres: [zp@psp.krakow.pl](mailto:zp@psp.krakow.pl)

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Z poważaniem:  
Zastępca Naczelnika Wydziału  
Kwatermistrzowskiego



kpt. mgr Wojciech Sękara

kpt. Wojciech Sękara

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa i tablica ogłoszeń KM;
3. a/a.